

Vragen en antwoorden verdeelmodel Wsw

Onderwerpen:

- **Verdeelmodel Wsw 2016 en 2017**
- **Verrekening Wsw met buitengemeenten 2016**
- **Wsw statistiek**

Werking verdeelmodel 2016 en 2017

Veel gemeenten en sw-bedrijven hebben vragen over de hoogte van de middelen voor de Wsw in 2016. Daarom een beknopte beschrijving van de werking van het verdeelmodel Wsw en de effecten voor gemeenten en sw-bedrijven.

Hoe werkt het verdeelmodel voor 2016 en 2017?

Het landelijke fictieve Wsw-budget is vastgesteld op basis van een behoedzame uitstroomraming en de korting van de rijksbijdrage per arbeidsjaar. De verdeling tussen gemeenten van het landelijke fictieve Wsw-budget is gebaseerd op de gerealiseerde taakstelling 2014 en op de blijfkans van Wsw-werknemers. De blijfkansen per gemeente worden berekend aan de hand van een actuariel model om het natuurlijk verloop te ramen. Deze blijfkans wordt eerst per individu voorspeld door de kans te berekenen dat de Wsw-werknemer uitstroomt. Hierbij worden personen ingedeeld naar persoonskenmerken en kenmerken van het Wsw-dienstverband en naar de reden van uitstroom. De blijfkans van een gemeente wordt vervolgens berekend, waarbij rekening wordt gehouden met de samenstelling van het Wsw-werknemersbestand van een gemeente.

In september 2015 is de verdeling voor 2016 bekend gemaakt. Dit is gebeurd op basis van het zittende bestand ultimo 2014, en de toepassing daarop van de blijfkansen. Deze blijfkansen zijn herberekend naar aanleiding van de werkelijke realisatie tot en met ultimo 2014. In mei 2016 wordt de verdeling aangepast aan de hand van de werkelijke realisatie in 2015, en worden de blijfkansen opnieuw berekend met inachtneming van de realisatie 2015. Gemeenten ontvangen in mei het definitieve bedrag voor 2016. Bekendmaking vindt plaats via de meicirculaire van BZK. Voor 2017 geldt dezelfde werkwijze.

In de circulaires van BZK wordt ook een meerjarenraming weergegeven. Hoe moeten we hiermee omgaan?

De meerjarencijfers in de mei- en septembercirculaires van BZK zijn niet meer dan een extrapolatie van de cijfers van 2015-2017, gebaseerd op een algemeen uitstroomcijfer. Hierin is dus geen rekening gehouden met blijfkansen en feitelijke realisatie op gemeenteniveau; deze zijn immers nog niet bekend.

Hoe werkt de demping voor gemeenten met weinig Sw-ers?

Hoe kleiner het aantal Sw-ers in een gemeente, hoe groter de kans dat de blijfkans afwijkt van de werkelijke situatie; het gaat immers om blijfkansen. Om die reden is voor gemeenten met minder dan 100 SE Sw-ers bepaald dat de toepassing van de blijfkansen eenmalig een jaar later wordt toegepast. Daarvoor wordt de blijfkans op 100% gezet.

Waarom is er verschil tussen de blijfkansen uit 2015 (SEO) en 2016 (Panteia)?

SEO (2015)	Panteia (2016)
tijdelijke contracten en begeleid werk niet meegenomen in de berekeningen	tijdelijke contracten en Begeleid Werk wél meegenomen in de berekeningen
Meet feitelijke uitstroom	Meet zuivere uitstroom (mensen die uitstromen naar de wachtlijst en later weer instromen tellen niet mee voor de uitstroom)
schattingsperiode 2006 t/m 2011	Schattingsperiode 2011-2014 + prognose 2015
Laatste actualisatie in september 2014	Geactualiseerd in april 2015

Welke gevolgen hebben de verschillende berekeningswijzen van de blijfkans voor gemeenten en sw bedrijven?

Hierdoor verloopt de overgang tussen 2015 en 2016 eenmalig wat schokkerig qua verwachte afbouw. Vanaf 2016 doen deze schokken zich niet meer voor.

De verschillende berekening van de blijfkans kan de verschillen tussen de budgetten zoals gepubliceerd in de mei-/septembercirculaire en mijn eigen cijfers niet (geheel) verklaren. Hoe kan dat?

De cijfers uit de Wsw-statistiek die gebruikt worden voor de verdeling van het Wsw-budget, zijn afkomstig van de gemeenten en Sw-bedrijven zelf. U dient dus eerst zelf na te gaan welke cijfers door uw gemeente en/of Sw-bedrijf zijn geleverd.

Hoe wordt de realisatie per gemeente berekend?

De realisatie wordt berekend aan de hand van de 12 eindemaandstanden. Hoewel gegevens voor de Wsw-statistiek tweemaal per jaar worden aangeleverd, worden in de statistiek per mutaties ook de datum vermeld. Hierdoor kan Panteia de cijfers per maand berekenen.

Kan het zijn dat er dienstbetrekkingen zijn 'verdwenen'?

Dat kan. Het probleem van de verhuizingen is veroorzaakt door het door elkaar heen lopen van twee systemen, namelijk het oude verdeelsysteem met een taakstelling die is gebaseerd op het aantal geïndiceerden van 2 jaar daarvoor, en het nieuwe systeem waarbij gecorrigeerd wordt voor (onder)realisatie die daarop is toegepast van de realisatie die is vastgesteld via de Wsw statistiek. De mensen die in 2013 en 2014 verhuist zijn telden nog wel net mee in de taakstelling 2014, maar zijn daarna niet meegenomen in de realisatiecijfers uit de Wsw-statistiek over 2014. Gemeenten kunnen de kosten van deze verhuisgevallen niet onderling verrekenen, omdat geen van beide gemeenten hiervoor budget heeft ontvangen in 2015. Voor een deel wordt hieraan tegemoetgekomen doordat bij de correctie op realisatie van het budget 2016 in mei gebruik zal worden gemaakt van het kenmerk betalende gemeente.

(Belang van de) Wsw-statistiek

Waarom wordt er voor de verdeling gebruik gemaakt van de Wsw-statistiek? Voorheen werden hiervoor sisa-gegevens gebruikt.

Met de invoering van de Participatiewet zijn de middelen voor de Wsw opgenomen in de Integratie-uitkering Sociaal Domein. Er is dus geen sprake meer van een specifieke uitkering met bijbehorende Sisa-verantwoording. In 2014 hebben gemeenten voor het laatst een aan een taakstelling gekoppeld budget gekregen. De verdeling van deze taakstelling wordt met behulp van blijfkansen

omgezet naar de verdeling van de verwachte resterende Wsw-SE's in het budgetjaar. De Wsw-statistiek levert de gegevens voor het bepalen van de blijfkansen.

Dit betekent dat eventuele fouten in de statistiek kunnen leiden tot grote (financiële) consequenties. Het advies is dan ook extra aandacht te geven aan de kwaliteit van de cijfers die via de verschillende statistieken worden aangeleverd, en deze extra te laten controleren door een accountant.

Betalende gemeente en verrekening bij verhuizing

Ook zijn er veel vragen over de definitie van het begrip betalende gemeente en de manier waarop de onderlinge verrekening tussen gemeenten na de verhuizing van een sw-werknemer vorm moet krijgen. Hieronder een beknopte toelichting.

Vanaf welk jaar zal het nieuwe kenmerk betalende gemeente worden gebruikt?

Het nieuwe kenmerk betalende gemeente wordt voor het eerst bijgehouden in statistiekjaar 2015, en zal worden gebruikt voor:

- De correctie op het budget voor 2016 in verband met de realisatie in 2015;
- De verdeling van het budget voor 2017.

Wat is de definitie van betalende gemeente? En wat is het verschil tussen de kenmerken 'betalende gemeente', 'woongemeente' en 'verantwoordelijke gemeente'?

- Verantwoordelijke gemeente of WGR-verband: Gemeente die of WGR-verband dat formeel verantwoordelijk is voor de verstrekking van de statistiekgegevens. Dit is dezelfde gemeente die of WGR-verband dat verantwoordelijk is voor de verstrekking van financiële informatie. In de statistiek aangegeven met het zgn. UO-nummer dat hoort bij het betreffende Sw-bedrijf of gemeente.
- Betalende gemeente: Gemeente waar betrokkene zijn dienstbetrekking heeft of die tbv diens arbeidsovereenkomst begeleid werken een subsidie verstrekt. Het gaat hier niet om de gemeente van inschrijving in het GBA, alhoewel dit vaak dezelfde gemeente zal zijn.
- Huidige gemeente van inschrijving (de woongemeente): Gemeente waar de betrokkene is ingeschreven in de GBA aan het eind van de meetperiode.

Welk jaar geldt als basis voor de verrekening?

Het uitgangspunt is dat er verrekend wordt in het lopende jaar, tussen de gemeente die in dit jaar de middelen ontvangt, en de gemeente waar de persoon werkzaam is. Als basis geldt daarbij het jaar waarvoor de gemeente de middelen heeft ontvangen, wat kan verschillen per Sw-er. De meest praktische oplossing is voor alle gevallen uit te gaan van t-1.

Wat gebeurt er als iemand in de loop van het jaar verhuist?

In de Statistiek wordt aangegeven wat er verandert bij betalende gemeente en woongemeente. Hierbij wordt uitgegaan van maandstanden, waardoor ook een tussentijdse verhuizing doorwerkt in de budgetten voor de latere jaren. De betalende gemeente krijgt in het budget voor 2017 de middelen toegewezen. Voor 2015 en 2016 moeten de beide gemeenten onderling verrekenen.

In 2016 wordt nog gewerkt met onderlinge verrekeningen voor sw-medewerkers die in een andere gemeente werken dan hun woongemeente. Hoe werkt dat?

De verdeling voor 2015 en 2016 houdt nog geen rekening met buitengemeenten. Dit komt omdat in de Wsw-statistiek over 2014 (nog) geen onderscheid werd gemaakt tussen de woongemeente en de betalende gemeente. In deze jaren dient u als gemeente na te gaan welke andere gemeente voor deze persoon budget heeft ontvangen. U kunt vervolgens met deze gemeente afspraken

maken over verrekening van de kosten. Als richtlijn voor 2015 geldt een bedrag van € 25.600, voor 2016 geldt een bedrag van € 25.100. Over eventuele tekorten moeten aparte afspraken gemaakt worden.

Hoe zit het binnen een GR?

Als gemeenten samenwerken in een GR, is er geen sprake van verrekening i.v.m. buitengemeente. Immers, de constructie bij een GR is, dat deze gemeenten een gezamenlijk Sw-bedrijf hebben. De woongemeente is daarbij de betalende gemeente. Verhuist een werknemer vanuit de GR naar een gemeente daarbuiten, maar blijft hij in het Sw-bedrijf van die GR werken, dan dienen de gemeenten binnen de GR zelf te bepalen welke gemeente als betalende gemeente wordt aangemerkt.

Hoe werkt het als een gemeente een plek inkoopt bij een GR waar hij niet in deelneemt?

Dan geldt hetzelfde als in bovenstaande situatie; ook hierbij is er sprake van een buitengemeente.

Voorbeeld

De gemeente A gaat vanaf 2016 uit de GR X. Zij wenst echter nog wel de SW mensen onder te brengen bij X. Moet onze regio dan een gemeente binnen de regio aanwijzen die de betalende gemeente wordt? Krijgt deze dan alle middelen die nu gemeente A ontvangt? En voor het mogelijk tekort moeten wij aanvullende afspraken maken met gemeente A

antwoord

De GR moet in dit geval de betalende gemeente aanwijzen die de Wsw-middelen voor de deelnemers ontvangt.

Voor de mogelijke tekorten moet gemeente A inderdaad een afspraak maken met de GR (in de vorm van een inkooptarief).

In 2017 wordt deze situatie automatisch geregeld, omdat vanaf dat moment de middelen verdeeld worden op basis van de werkgemeente van de kandidaat.